



Co-funded by
the European Union



A2.10 MANUAL "HERRAMIENTA
DE MAPEO DE DIVERSE
COURSES" CON
HERRAMIENTAS ESPECÍFICAS
PARA COMPRENDER A LOS
ESTUDIANTES Y EDUCADORES





Socios del proyecto

Coordinator

FH JOANNEUM, Institute for Social Work, Graz, Austria (FHJ)

Partners

Fundación Docete Omnes, Granada, Spain (FDO)

DAFNI Kentro Epaggelmatikis, Patras, Greece (DAFNIKek)

Ensino e Investigação e Administração SA / University Institute Atlantica, Barcarena, Portugal (EIA)

Escola Profissional Amar Terra Verde LDA, Vila Verde, Portugal (EPATV)

Cramars Società Cooperativa Sociale, Tolmezzo, Italy (Cramars)



Este Informe se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Usted es libre de:

Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Adaptar: remezclar, transformar y construir sobre el material para cualquier propósito, incluso comercial. El licenciente no puede revocar estas libertades siempre y cuando usted cumpla con los términos de la licencia.

En los siguientes términos:

Atribución : debe dar el crédito adecuado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciente lo respalda a usted o a su uso.

Compartir Igual : si remezclas, transformas o construyes a partir del material, debes distribuir tus contribuciones bajo la misma licencia que el original.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o los de OeAD-GmbH. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la ayuda pueden ser consideradas responsables de ellos.



Índice

PARTE 1: Introducción	3
Objetivos del manual	3
Metodología utilizada para recopilar información	4
PARTE 2: Resumen de las Buenas Prácticas	6
Definición y criterios de selección	6
La Colección de Buenas Prácticas (WP2.1)	6
Resumen de Buenas Prácticas – WP2.1	7
Aplicabilidad y contexto de uso	12
PARTE 3: Descripción general de las herramientas de generación de perfiles	13
Herramientas de generación de perfiles (WP2.3)	13
Descripción general de las herramientas de generación de perfiles - WP2.3	13
Tipos de herramientas desarrolladas y su aplicación en los cursos	18
Modos de uso y recopilación de datos (formulario en línea)	19
PARTE 4: Comparación de Buenas Prácticas con Herramientas de Perfilado	20
Resumen comparativo de los resultados del pilotaje de las buenas prácticas del WP2.1	20
Los esquemas visuales de las aplicaciones de Buenas Prácticas y herramientas de perfilado	23
Barreras encontradas en la implementación de herramientas de generación de perfiles	30
PARTE 5: Justificación para elegir herramientas	32
Justificación del uso de herramientas de elaboración de perfiles: objetivos y alineación estratégica	32
Cómo elegir la herramienta de creación de perfiles adecuada de acuerdo con las necesidades del curso, las etiquetas y los campos de información	34
Posibles mejoras y adaptaciones de las herramientas	35
Parte 6: Conectando Herramientas a Personas	38
¿Por qué son importantes las personas en el diseño educativo?	38
Entendiendo la Metodología Persona	39
De la creación de perfiles a las personas: el proceso de agrupación en clústeres	39
Tipos y funciones de las personas	40
Elaboración de las Personas: combinación de rigor y creatividad	41
Lecciones aprendidas y uso futuro	41
Parte 7: Conclusiones	42



Próximos pasos y desarrollo futuro.....	42
Conclusiones	43
APÉNDICE.....	45



PARTE 1: Introducción

Este manual forma parte de los resultados del proyecto financiado por Erasmus+ «Diverse Courses – Understanding and Unlocking Learners’ and Educators’ Potentials in Diverse Courses», y representa el principal resultado del paquete de trabajo 2 (WP2). El WP fue coordinado por el socio italiano Cramars, en estrecha colaboración con el socio griego DAFNI KEK para la gestión de la calidad, y con el socio portugués EPATV para el diseño final del manual y el tutorial que lo acompaña. El objetivo general del WP2 era desarrollar, probar y evaluar herramientas y enfoques de elaboración de perfiles que ayudaran a los proveedores de educación de adultos a diseñar itinerarios de formación más inclusivos, eficaces y adaptados, teniendo en cuenta la diversidad tanto de los educandos como de los educadores.

El desarrollo del WP2 implicó una secuencia estructurada de 12 actividades (A2.1–A2.12), llevadas a cabo en colaboración por los seis socios del proyecto de Austria (FHJ), Grecia (DafniKek), Italia (Cramars), Portugal (EPATV, EIA) y España (FDO). Cada socio desempeñó un papel activo e igualitario en los procesos de recopilación, experimentación y análisis de datos, recopilaron conjuntamente buenas prácticas, crearon e implementaron nuevas herramientas de elaboración de perfiles, las probaron en entornos de cursos reales y reflexionaron sobre su aplicabilidad y adaptabilidad en diversos contextos. Cramars, como líder del WP2, guió el proceso, asegurando la coherencia y la comparabilidad entre las contribuciones, al tiempo que desarrolló la estructura y la lógica editorial del propio Manual. EPATV contribuyó a la identidad visual del producto final, dotándolo de un formato unificado y accesible.

Objetivos del manual

Este manual sirve como registro documental y como guía práctica para educadores y proveedores de formación. Ilustra la metodología aplicada a lo largo del Paquete de Trabajo 2 y ofrece herramientas y reflexiones concretas para apoyar prácticas educativas inclusivas y orientadas a la diversidad.

Sus principales objetivos son tres. En primer lugar, documentar el proceso a través del cual se desarrolló el Manual, basándose en una colección de buenas prácticas existentes en diferentes contextos. En segundo lugar, ilustrar la aplicación práctica de estas herramientas y estrategias en entornos de formación reales, mostrando cómo los socios las adaptaron y probaron de acuerdo con las necesidades de sus alumnos. Y, en tercer lugar, apoyar a otras instituciones que deseen adoptar enfoques similares ofreciendo orientación sobre cómo seleccionar y utilizar herramientas y estrategias centradas en el alumno, en particular mediante el uso de *Personas*, perfiles ficticios pero basados en evidencia que ayudan a diseñar experiencias de aprendizaje centradas en el ser humano.

Este Manual está conectado conceptual y operativamente con el A2.12 Personas Tutorial – Una guía paso a paso, que proporciona un marco metodológico completo para crear y utilizar Personas como herramientas para el diseño de cursos centrados en el alumno. Si bien este Manual documenta el desarrollo y la aplicación más generales de las herramientas de creación de perfiles, la Guía de Personas ofrece una inmersión profunda en cómo los datos de estas



herramientas pueden transformarse en perfiles de aprendizaje representativos y aplicarse en la práctica en el diseño de la capacitación.

Metodología utilizada para recopilar información

El proceso comenzó con un esfuerzo colectivo para identificar y describir las buenas prácticas relacionadas con la elaboración de perfiles (actividad A2.1 en el proyecto *Diverse Courses*). Cada socio seleccionó al menos tres buenas prácticas utilizadas en su contexto nacional o institucional para comprender las necesidades, actitudes, competencias y antecedentes de los educandos o educadores. Con el fin de garantizar la coherencia y hacer que los datos fueran comparables, el consorcio desarrolló una estructura compartida para la documentación: la *Lista de verificación de Diverse Courses* ([anexo 1](#)). Esta lista de verificación permitió a cada organización describir el origen, el campo de aplicación, los objetivos y los métodos de las prácticas seleccionadas, junto con los tipos de información recopilada. El resultado de este trabajo está documentado en el WP2.1 – *Recopilación de Buenas Prácticas* ([anexo 2](#)).

Esta fase sentó las bases para el posterior desarrollo de herramientas de elaboración de perfiles dentro de tres cursos seleccionados ([WP2.3 anexo 3](#)), ya que no solo proporcionó un repertorio de ejemplos, sino que también puso de relieve las dimensiones clave de la diversidad que debían abordarse. Las fases posteriores consistieron en probar y evaluar las herramientas desarrolladas utilizando un marco estandarizado, lo que permitió un proceso de evaluación compartido entre todos los países en cursos específicos. Cada institución asociada implementó tres cursos específicos en los que se implementaron y probaron estas herramientas (actividades A2.4-A2.9). Los datos se recopilaron a través de la implementación en el aula, observaciones de los tutores, comentarios de los alumnos y entrevistas de seguimiento o grupos focales. A lo largo del proceso, se documentaron los conocimientos cualitativos y los ajustes prácticos, lo que contribuyó a la creación conjunta de un conjunto de herramientas completo y versátil. Los comentarios sobre esta fase experimental se recopilaron sistemáticamente utilizando el documento marco *WP2_A2.4-9 Marco para la reunión y evaluación de datos experimentales* ([apéndice 4](#)), lo que permitió una comparación coherente de los resultados.

Todo este proceso permitió a la asociación evaluar su aplicabilidad en el mundo real y documentar las adaptaciones necesarias. Las herramientas y métodos refinados se utilizaron posteriormente para desarrollar Personas —perfiles semificticios de estudiantes y educadores— que ofrecieron a los coordinadores y docentes de las instituciones participantes información valiosa para adaptar de manera más efectiva sus materiales didácticos a las necesidades específicas de los estudiantes, tal como se descubrió a través de las Personas.

Todo el trabajo llevado a cabo por los socios dentro del WP2 condujo finalmente al desarrollo de un tutorial *WP2. A2.12 Tutorial de Personas: Una guía paso a paso* ([anexo 5](#)) una guía práctica sobre cómo crear Personas.

Como se explicará más adelante en la Parte 4 del presente Manual, un mapa comparativo simplificado ilustra cómo cada buena práctica inspiró herramientas específicas de elaboración de perfiles durante la fase de pilotaje. Esta matriz, presentada en un formato visual y fácil de usar, ofrece una síntesis práctica de los vínculos entre los referentes teóricos y sus aplicaciones en el aula.



El objetivo final de este manual no es solo documentar el proceso y los resultados obtenidos, sino también servir como un recurso práctico y flexible para otras organizaciones educativas que deseen integrar métodos de elaboración de perfiles sensibles a la diversidad en sus cursos.



PARTE 2: Resumen de las Buenas Prácticas

Definición y criterios de selección

La fase inicial del WP2 se centró en identificar y recopilar buenas prácticas relacionadas con la elaboración de perfiles de educandos y educadores en diversos contextos de educación de adultos. En este contexto, la definición de "buena práctica" se refiere a cualquier herramienta, método o procedimiento que permita a los proveedores de educación obtener una comprensión más profunda de los antecedentes, las necesidades, las competencias o los objetivos de aprendizaje de los participantes en sus cursos. El criterio central para la selección fue la capacidad de cada práctica para revelar información útil y procesable que pudiera apoyar el diseño de entornos de aprendizaje más adaptados e inclusivos.

Con el fin de que el proceso de selección fuera coherente, cada socio se basó en el marco de listas de verificación compartidas. Esta estructura ayudó a clarificar no solo los elementos técnicos de las prácticas, sino también sus objetivos educativos y los tipos de diversidad que abordaban. Por ejemplo, algunas buenas prácticas se centraron en los obstáculos relacionados con las discapacidades o las desventajas socioeconómicas, mientras que otras abordaron cuestiones como el origen cultural, las habilidades lingüísticas o la competencia digital. Por lo tanto, las prácticas se seleccionaron no solo por su eficacia en la elaboración de perfiles, sino también por su pertinencia para los objetivos de inclusión más generales del proyecto.

La Colección de Buenas Prácticas (WP2.1)

El resultado de esta fase fue una recopilación de un total de veintitrés buenas prácticas, recopiladas en cinco países asociados, cada una documentada en un formato estandarizado e incluyendo detalles como los grupos destinatarios, los métodos de recopilación de datos y las categorías de información obtenida. Este material, compilado en el documento *WP2.1 – Colección de Buenas Prácticas*, representa la base de conocimientos fundamental sobre la que se desarrollaron posteriormente las herramientas de elaboración de perfiles del proyecto. Algunas prácticas se basaron en cuestionarios estructurados. Otros utilizaron entrevistas informales, talleres, grupos de reflexión u observación participativa. Las prácticas variaron significativamente en cuanto a su nivel de formalización, integración digital y el tipo de experiencia de usuario que promovieron.

Estas buenas prácticas no eran propuestas teóricas, sino que habían sido utilizadas en contextos educativos reales por los socios del proyecto o sus redes. Su selección estuvo guiada por criterios de sostenibilidad, transferibilidad, usabilidad y pertinencia. Para facilitar su documentación, la *versión final de la lista* de verificación incluía tablas de prácticas relacionadas con el aprendizaje y el educador, lo que ayudó a los socios a articular qué dimensiones de la experiencia de aprendizaje se capturaron y cómo.



Resumen de Buenas Prácticas – WP2.1

Como parte del WP2.1, las buenas prácticas recopiladas tienen como objetivo mostrar métodos, herramientas y enfoques que ayuden a las instituciones educativas a obtener una comprensión más profunda de los antecedentes, las necesidades, las competencias y las posibles barreras que encuentran tanto los estudiantes como los educadores en diversos entornos de aprendizaje. Cada práctica, aportada por una institución asociada diferente, se centra en los educandos o en los educadores y aborda aspectos clave de la diversidad, como las discapacidades, las desventajas socioeconómicas, las diferencias culturales y los desafíos educativos. Las buenas prácticas ponen de relieve estrategias prácticas para una educación más inclusiva y receptiva.

Las buenas prácticas son variadas en cuanto a sus formatos, que van desde simples cuestionarios y entrevistas hasta marcos de evaluación estructurados, programas de mentoría y actividades de aprendizaje colaborativo. Reflejan una amplia diversidad geográfica y cultural, y se están implementando en Grecia, Italia, Austria, Portugal y España.

Algunas prácticas, como el PerfilPASS sin barreras en Lenguaje Fácil o las Metodologías de Aprendizaje Adaptativo para Grupos Diversos de Estudiantes, se centraron en la creación de herramientas que perfilan a los estudiantes con necesidades específicas, como deficiencias cognitivas, bajo nivel de alfabetización o diversos orígenes socioeconómicos. Estas herramientas están diseñadas para ser inclusivas, flexibles y fácilmente adaptables a diferentes contextos de aprendizaje.

Otras prácticas, como el procedimiento de evaluación para el Máster Curricular en Trabajo Social o la Tutoría entre Pares para estudiantes de 1ª generación y estudiantes de origen migrante, se concentraron en comprender las experiencias previas, las motivaciones y las aspiraciones profesionales de los estudiantes, con el objetivo de adaptar las trayectorias educativas y los servicios de apoyo.

Varias iniciativas se centraron en la igualdad de género y la inclusión social, como el proyecto Women in STEM | el proyecto Engenheiras por 1 día, que animó a las jóvenes a seguir carreras científicas y tecnológicas, y el grupo de discusión Class sobre la violencia de género, cuyo objetivo era sensibilizar a los educandos sobre cuestiones sociales sensibles.

Además, algunas buenas prácticas se centraron en los educadores, como los talleres del programa de educación continua "Género – Diversidad – Interseccionalidad" y el Proceso de Selección Inclusiva de Docentes, con el objetivo de dotar a los docentes de las habilidades necesarias para abordar la diversidad en el aula.

Muchas prácticas incluían una fuerte dimensión participativa, promoviendo la participación activa de los educandos a través de la narración de historias, marcos de aprendizaje entre pares, escritura reflexiva o actividades colaborativas basadas en proyectos. Otros se centraron en facilitar el acceso a la educación a través del reconocimiento de los aprendizajes previos, como se ve en prácticas como el Processo RVCC – Reconocimiento, Validación y Certificación de Competencias y el uso de plataformas digitales como el Passaporte Qualifica.

En general, las buenas prácticas recopiladas en el WP2.1 proporcionan una visión completa de los métodos para elaborar perfiles de estudiantes y educadores, apoyar la inclusión, prevenir la deserción escolar, promover la



motivación y fomentar la integración social y cultural. Constituyen un recurso fundamental para el diseño y el desarrollo de las herramientas de creación de perfiles y las personas creadas en las últimas etapas del proyecto Diverse Courses.

A continuación, una lista, en resumen, de las buenas prácticas recopiladas en el WP2.1. Una descripción más completa de las buenas prácticas recopiladas se puede encontrar en el documento WP2.1 Colección de buenas prácticas del proyecto Diverse Courses.



Título	Socio Proponente	Blanco	Método de generación de perfiles	Información recopilada
ProfilPASS sin barreras en un lenguaje sencillo	DAFNI KEK	Personas con deficiencias cognitivas y dificultades de aprendizaje	Documento con cuestionario fácil de entender	Competencias y habilidades
Procedimiento de evaluación al Máster Curricular Trabajo Social	FHJ	Graduados de licenciatura (18-25 años) en trabajo social	Procedimiento de evaluación competitiva	Experiencia profesional y científica, necesidades
Cuestionario para identificar la actitud de los estudiantes con respecto al inglés como lengua extranjera	FHJ	Estudiantes del programa de Licenciatura "Trabajo Social" en FHJ	Cuestionario	Habilidades lingüísticas, información biográfica, experiencia profesional, educación
Metodologías de Aprendizaje Adaptativo para Diversos Grupos de Estudiantes	FDO	Estudiantes entre 16 a 50+, con diferentes orígenes culturales, nacionalidades y NEE	Enfoque flexible con varias metodologías de aprendizaje activo	Necesidades individuales de cada estudiante, composición general del grupo (edad, antecedentes culturales, nacionalidad, NEE)
Evaluación/identificación introductoria (informal) de competencias básicas	DAFNI KEK	Estudiantes con necesidades educativas especiales y discapacidades	Cuestionario fácil de usar	Habilidades y competencias, problemas y obstáculos
Programa de formación continua "Género – Diversidad – Interseccionalidad" Talleres	FHJ	Educadores	Grupos de reflexión, grupos de discusión, trabajo-práctica, aprendizaje autoguiado, sensibilización, presentaciones	Información biográfica, educación, experiencia laboral, habilidades y competencias formativas/educativas
Mujeres en STEM Engenheiras por 1 día	EIA PT	Niñas de 10 a 20 años de edad de escuelas secundarias, vocacionales y primarias	Encuesta sobre edad, preferencias de actividad y gustos	Información educativa, información biográfica
Grupo de discusión sobre violencia de género	GRAMARS	Mujeres que participan en cursos de asistencia en salud	Grupos focales	Datos sensibles, información personal sobre el entorno doméstico, problemas y obstáculos



Título	Socio Proponente	Blanco	Método de generación de perfiles	Información recopilada
Femeco – de Desayunos de formación	CRAMARS	Mujeres empresarias en diferentes ámbitos	Desayuno de formación (reuniones)	Expectativas, objetivos, deseos, necesidades formativas, competencias profesionales y personales, experiencia laboral
El marco de aprendizaje entre iguales (la elección de los alumnos)	DAFNI KEK	Alumnos / educadores	Taller	Expectativas, objetivos, experiencias e ideas personales, obstáculos y problemas, experiencias traumáticas del pasado
Mentoría entre pares para estudiantes de 1ª generación y estudiantes de origen migrante	FHJ	Estudiantes que son los primeros de su familia en obtener un título universitario y/o tienen un origen migrante	Entrevista personal y eventos (días de prueba)	Información biográfica, educación, experiencia laboral previa, habilidades y competencias, obstáculos y problemas
Programa de Mentoring – MAIA	EIA PT	Estudiantes de movilidad nacional e internacional; Los educadores como mentores voluntarios	Proceso de solicitud y selección (formulario online, entrevista personal, grupos focales)	Información biográfica, educación, experiencia laboral previa, habilidades y competencias, obstáculos y problemas, miedos, necesidades
Letras Prá Vida	EPATV	Mayoritariamente mujeres, gitanos, inmigrantes, personas mayores con demencia en fase temprana y NEE	Talleres	Información biográfica, información educativa, experiencia profesional, habilidades y competencias, información personal
Passaporte Qualifica	EPATV	Personas que buscan una cualificación profesional y que abandonan prematuramente los estudios	Cuestionario en línea	Información biográfica, necesidades, expectativas, objetivos



Título	Socio Proponente	Blanco	Método de generación de perfiles	Información recopilada
Proceso RVCC – Reconocimiento, Validación y Certificación de Competencias	EPATV	Estudiantes de +25 años que buscan reciclarse o mejorar sus habilidades	Aprendizaje reflexivo y marco de competencias clave	Habilidades personales y profesionales, información biográfica, necesidades, expectativas, objetivos
TSEMY: Formación para el Empleo Sostenible de Jóvenes y Adultos Jóvenes	EIA PT	Jóvenes desempleados de 20 a 29 años con educación terciaria	Formularios y entrevistas en línea	Necesidades profesionales, información personal (formación académica, nombre, edad, intereses)
Elaboración de perfiles y apoyo a estudiantes con NEE en FP	FDO	Estudiantes con necesidades educativas especiales en FP	Observación y entrevistas individuales	Rasgos cognitivos, emocionales, conductuales, dificultades de comunicación y aprendizaje
Actividades de Aprendizaje Colaborativo e Integración Social	FDO	Estudiantes de diversos orígenes sociales y culturales	Discusiones grupales, retroalimentación entre pares, prácticas reflexivas	Habilidades sociales, habilidades de cooperación, barreras de integración
Emparejamiento y apoyo de pasantías a medida	FDO	Estudiantes de FP en busca de prácticas	Entrevistas personales, análisis de CV, software de emparejamiento	Habilidades, preferencias, metas, hábitos de trabajo, capacidad de adaptación
Proceso Inclusivo de Selección de Docentes	DAFNI KEK	Educadores en educación de adultos	Entrevistas estructuradas y grillas de evaluación	Habilidades pedagógicas, filosofía educativa, conciencia intercultural
Planificación y elaboración de perfiles de usuarios desfavorecidos	DAFNI KEK	Educandos con discapacidades y antecedentes complejos	Formularios de evaluación de necesidades, sesiones de seguimiento	Necesidades sociales, historia educativa, desafíos personales
Programa de Orientación Académica entre Pares	FHJ	Estudiantes universitarios con dificultades académicas o de origen minoritario	Sesiones de asesoramiento, entrevistas estructuradas	Dificultades académicas, motivación, situación personal



Aplicabilidad y contexto de uso

Una vez recopiladas, las buenas prácticas se analizaron en términos de su aplicabilidad en diferentes contextos institucionales, culturales y logísticos. Algunas prácticas eran muy específicas de los sistemas educativos nacionales, mientras que otras resultaron ser más flexibles y fáciles de adaptar. Por ejemplo, las herramientas basadas en cuestionarios sencillos o formularios digitales podrían transferirse con una adaptación mínima, mientras que los métodos que requieren facilitadores capacitados o una inversión de tiempo significativa requieren un enfoque más adaptado.

En muchos casos, los socios informaron de que adaptar una buena práctica a su propio contexto implicaba no solo la traducción lingüística, sino también ajustes pedagógicos y técnicos. Estas adaptaciones fueron necesarias para satisfacer las necesidades de diferentes grupos destinatarios, como los adultos poco cualificados, los migrantes, los desempleados de larga duración o los educadores con diversos niveles de experiencia docente. Por lo tanto, las prácticas recopiladas sirvieron de inspiración y de campo de pruebas para la innovación, y los socios se basaron en ellas para diseñar herramientas de elaboración de perfiles que luego se pondrían a prueba y se perfeccionarían.



PARTE 3: Descripción general de las herramientas de generación de perfiles

Herramientas de generación de perfiles (WP2.3)

Sobre la base de las buenas prácticas recopiladas, cada socio desarrolló una serie de herramientas de elaboración de perfiles para aplicarlas en cursos específicos de educación de adultos. Estas herramientas tenían como objetivo ayudar a los educadores a comprender quiénes son sus alumnos, qué retos afrontan y cómo pueden recibir un mejor apoyo a lo largo de su viaje de aprendizaje. Las herramientas de elaboración de perfiles se inspiraron en la estructura y el contenido de las prácticas anteriores, pero se adaptaron y personalizaron para los entornos específicos de sus cursos.

La atención se centró no solo en la creación de herramientas, sino también en su aplicación significativa en cursos específicos como parte del proyecto Cursos Diversos. Cada herramienta se integró en el contexto real de enseñanza, lo que permitió a los educadores recopilar datos relevantes sobre sus alumnos o compañeros. Estos instrumentos permitieron la recopilación de datos demográficos, preferencias de aprendizaje, habilidades digitales, aspectos motivacionales, obstáculos para el aprendizaje y otra información psicosocial o conductual relevante para el diseño de cursos inclusivos. Las herramientas se aplicaron y probaron en 18 cursos específicos en total, mientras que cada uno de los socios aplicó estas herramientas en al menos uno de los tres cursos por institución.

Descripción general de las herramientas de generación de perfiles - WP2.3

Como parte del WP2.3, los socios del proyecto desarrollaron, probaron y evaluaron 19 herramientas de elaboración de perfiles para recopilar información significativa tanto sobre los alumnos como sobre los educadores. Estas herramientas se diseñaron no solo para apoyar la construcción de Personas detalladas, sino también para informar el diseño de experiencias de formación inclusivas, centradas en el alumno y adaptables. Si bien se inspiraron en las buenas prácticas recopiladas en el WP2.1, cada herramienta se adaptó y refinó para responder a las necesidades del mundo real de cursos de capacitación específicos y grupos objetivo. Reflejan los contextos socioculturales e institucionales de las organizaciones asociadas y la diversidad de los participantes involucrados.

Las actividades de elaboración de perfiles abarcaron un amplio espectro de objetivos: desde el mapeo de las habilidades digitales y las necesidades de aprendizaje hasta el descubrimiento de las barreras emocionales y las dinámicas sociales. Su implementación estuvo estrechamente integrada con los cursos en los que se aplicaron, lo que garantizó la coherencia entre el método de elaboración de perfiles y los objetivos de la formación. En los cursos de inglés y alfabetización digital, por ejemplo, herramientas como *Profil Pass* y *Motivation and Need Analysis* se centraron en identificar las competencias, la preparación digital y las motivaciones de los alumnos de manera accesible y atractiva. Por el



contrario, los cursos que abordaban dimensiones más sensibles o personales, como los de los ámbitos del cuidado o la inclusión social, utilizaban formatos reflexivos y grupales, como *Explorando motivos e intercambiando experiencias en un espacio seguro*, que animaba a los participantes a compartir sus historias personales, valores y barreras en un entorno de apoyo.

Las herramientas variaron significativamente en cuanto a su estructura y método. Algunos se basaron en cuestionarios individuales, entregados en papel o en línea, mientras que otros se basaron en entrevistas, talleres de mapeo colaborativo o grupos focales. Varias herramientas combinaron la recopilación de datos estructurados con elementos reflexivos o participativos para promover tanto la precisión como el compromiso. Por ejemplo, la herramienta de *elaboración de perfiles de aprendizaje entre iguales* utilizada con los formadores en los cursos de formación profesional facilitó la alineación de las estrategias de enseñanza a través de un proceso compartido de mapeo del currículo, mientras que la *herramienta de identificación de la capacidad de cambio* se centró en la apertura de los educadores a la innovación y la autoevaluación de la flexibilidad en el aprendizaje en el lugar de trabajo.

Muchas de las herramientas de elaboración de perfiles se desarrollaron específicamente para abordar las necesidades de los grupos vulnerables o subrepresentados. Entre ellos se encontraban los adultos mayores, las personas desempleadas de larga duración, las personas con necesidades educativas especiales y las mujeres que se dedicaban a la prestación de cuidados o a la formación profesional. Herramientas como *el Perfil de Aprendizaje SEN (Necesidades Educativas Especiales)* y *el Perfil de Aprendizaje Adaptativo* se diseñaron para recopilar información inclusiva y respetuosa sobre estudiantes con diversos orígenes y desafíos. En el caso de *Inspiring Women in STEM, de Atlántica*, la actividad de elaboración de perfiles se centró en captar los intereses y motivaciones de las jóvenes de 10 a 20 años, con el fin de apoyar la participación equilibrada de género en las disciplinas científicas y técnicas. Del mismo modo, *la capacitación para abordar la violencia de género en la atención de la salud* se estructuró para explorar con sensibilidad las experiencias y necesidades de las mujeres que participan en los cursos de cuidado, contribuyendo a las estrategias de aprendizaje orientadas al empoderamiento.

Cada herramienta se probó en el contexto de cursos reales, lo que permitió a los socios evaluar su usabilidad, adaptabilidad y sostenibilidad. Los resultados confirmaron que la elaboración de perfiles funciona mejor cuando se integra en el proceso de aprendizaje de manera participativa y dinámica, combinando métodos estructurados con oportunidades para la reflexión y la discusión. Se demostró que la implementación efectiva se basa en la creación de entornos seguros y basados en la confianza, la simplicidad y claridad de las herramientas y su capacidad para adaptarse a las dinámicas individuales y grupales.

Al mismo tiempo, la prueba piloto reveló desafíos comunes, incluida la renuencia de los participantes a revelar información personal, los riesgos de respuestas superficiales y las dificultades relacionadas con el acceso o la alfabetización digital. A pesar de estas limitaciones, las herramientas de elaboración de perfiles desarrolladas en el WP2.3 ofrecen metodologías concretas y flexibles para comprender la complejidad de los contextos educativos. Ponen en práctica los principios de inclusión y diversidad explorados en el WP2.1 y sirven de puente entre la recopilación de datos y el diseño educativo.



En general, estas herramientas contribuyen a crear entornos de aprendizaje más atractivos, receptivos y equitativos, ayudando tanto a los alumnos como a los educadores a alcanzar su máximo potencial en el marco del aprendizaje a lo largo de toda la vida.

El desarrollo de estas herramientas de creación de perfiles no fue un proceso aislado, sino que sirvió de base para la posterior creación de Personas. La conexión entre estas herramientas y las Personas se desarrolla con más detalle en el tutorial dedicado (WP2. A2.12), que explica cómo se agruparon e interpretaron los datos cualitativos y cuantitativos recopilados a través de herramientas como encuestas, grupos focales y entrevistas para construir arquetipos realistas de aprendices y educadores.

A continuación, una lista, en resumen, de las herramientas experimentadas por los socios. Una descripción más detallada de cada una de estas herramientas se puede encontrar en el documento WP2.3 "Desarrollo de herramientas" del proyecto Diverse Courses.



Título de la herramienta	Socio proponente	La buena práctica se inspira en	Público objetivo	Descripción del público objetivo	El curso en el que se implementará la herramienta
Profil Pass en el curso 'Ciudadanía Digital' para desempleados	Cramars	ProfilPASS sin barreras en un lenguaje sencillo – GP 1	Estudiantes	7 educandos de 60 a 67 años, más dos de 35; todos los desempleados y de la zona	Ciudadanía Digital; 24 horas; Modo híbrido
Análisis de motivación y necesidades para los cursos de inglés	Cramars	Cuestionario para identificar las actitudes de los estudiantes con respecto al inglés – GP 3	Estudiantes	10 adultos de 40 a 60 años	Nivel de inglés A1; 40 horas; Totalmente en línea
Herramienta de Elaboración de Perfiles de Aprendizaje entre Pares: 'Mapeo Curricular Colaborativo'	Cramars	Der Near-Peer-Learning-Rahmen (die Wahl der Lernenden) – GP 10	Educadores	4-5 entrenadores adultos con metodologías y experiencia variadas	Técnicas de procesamiento de papel/cartón; 100 horas; sin conexión
Habilidades básicas para la vida	DAFNI KEK	El marco de aprendizaje entre iguales (la elección de los alumnos)	Estudiantes	10 a 15 adultos; inmigrantes, baja cualificación, nivel de idioma A2-B2	módulos de Habilidades para la Vida; 120 horas; híbrido
Identificar la capacidad de cambio (en el desarrollo de píldoras de aprendizaje)	DAFNI KEK	Emparejamiento y apoyo de pasantías a medida	Educadores	Formadores en el lugar de trabajo, mentores, personal de RRHH	No aplicable
Explorando los motivos	DAFNI KEK	Evaluación introductoria (informal) de habilidades básicas (lectura, escritura, comprensión) + profilpass	Estudiantes	Participantes de la Capacitación de Cuidadores de Plata	Cuidadores de plata; duración no especificada; híbrido
Comprensión del entorno Conocimiento de los alumnos	DAFNI KEK	Evaluación introductoria (informal) de habilidades básicas (lectura, escritura,	Estudiantes	Estudiantes que participan en la capacitación de Silver Caregivers	Cuidadores de plata; Duración no especificado; Proyecto de Aprendizaje Colaborativo



Título de la herramienta	Socio proponente	La buena práctica se inspira en	Público objetivo	Descripción del público objetivo	El curso en el que se implementará la herramienta
		comprensión) + profilpass			
¿Cómo es tu inglés?	CRAMARS	Cuestionario sobre identificación de actitudes – GP3	Estudiantes	Curso de inglés para estudiantes	Curso de inglés; 20 horas; sin conexión
Intercambiar experiencias en un espacio seguro	CRAMARS	Grupo focal de clase sobre violencia de género – GP8	Estudiantes	Mujeres que participan en la formación profesional	Curso de salud y cuidados; 40 horas; sin conexión
Perfil de aprendizaje adaptable	FDO	Metodologías de Aprendizaje Adaptativo – GP4	Estudiantes	Estudiantes de diferentes orígenes, edades y NEE	Competencias digitales para el empleo; 60 horas; híbrido
Perfil de persona en el aula	FDO	Elaboración de perfiles de los alumnos – GP23	Estudiantes	Estudiantes adultos en general en entornos de FP	TIC y habilidades de empleabilidad; duración no especificada; mezclado
Perfilador de estudiantes con NEE	FDO	Elaboración de perfiles y apoyo a los estudiantes con NEE en la FP – GP17	Estudiantes	Estudiantes con necesidades educativas especiales	Módulos de soporte especiales; 30 horas; En persona
Cuestionario de actitudes en inglés	FHJ	Cuestionario sobre identificación de actitudes – GP3	Estudiantes	Estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social	Licenciatura en Inglés; 20 horas; en el aula
Cuestionario de actitudes ambientales	FHJ	Práctica de conciencia ambiental – GP14	Estudiantes	Estudiantes de trabajo social ambiental	Trabajo Social Ambiental; 30 horas; aula
Cómo crear Learner Roles a partir de estudiantes a tiempo parcial de trabajo social	FHJ	Mentoría entre pares y perfilado de personas – GP12	Estudiantes	Estudiantes de trabajo social a tiempo parcial	Trabajo social; tiempo parcial; presencial y en línea



Título de la herramienta	Socio proponente	La buena práctica se inspira en	Público objetivo	Descripción del público objetivo	El curso en el que se implementará la herramienta
Guía de entrevista de actitud ambiental	FHJ	Actitudes medioambientales – GP14	Estudiantes	Estudiantes en programas de medio ambiente	Trabajo Social Ambiental; entrevistas guiadas; sin conexión
Formación transformadora en atención social comunitaria	EIA P.T.	No especificado	Estudiantes	Participantes en el trabajo de campo de atención social	Trabajo Social Comunitario; 60 horas; práctico
Inspirando a las mujeres en STEM	EIA P.T.	Mujeres en STEM – GP7	Estudiantes	Niñas de 10 a 20 años en el itinerario STEM	talleres de orientación STEM; horario variable; aula
Abordaje de la violencia de género en la formación sanitaria	EIA P.T.	Grupo focal de clase sobre violencia de género – GP8	Estudiantes	Mujeres en la formación de auxiliares de salud	Capacitación en Cuidado de la Salud; 40 horas; en el aula

Tipos de herramientas desarrolladas y su aplicación en los cursos

Las herramientas variaban ampliamente en términos de formato y función. Algunos se implementaron a través de cuestionarios en línea o aplicaciones como Mentimeter; otros tomaron la forma de encuestas en papel, actividades grupales o entrevistas estructuradas. Por ejemplo, Cramars desarrolló herramientas para un curso de ciudadanía digital dirigido a adultos mayores desempleados, así como un curso de inglés impartido íntegramente en línea. Otros socios se centraron en la formación profesional, las habilidades para la vida o los cursos de concienciación medioambiental, adaptando cada uno la herramienta al público y al tema específicos.

En algunos casos, tal y como se requería en la propuesta del proyecto, se diseñaron herramientas para perfilar a los educadores en lugar de a los alumnos, especialmente cuando el objetivo era alinear las estrategias de enseñanza dentro de los cursos de varios formadores. Se utilizaron herramientas como el taller de "Mapeo Curricular Colaborativo" para ayudar a los educadores a identificar sus propias fortalezas y enfoques de enseñanza, con el fin de coordinar mejor su trabajo y evitar superposiciones.

Todas las herramientas incluían un plan de implementación práctica, especificando quién las administraría, cuándo se utilizarían en el curso y qué recursos se necesitaban para una aplicación exitosa.



Modos de uso y recopilación de datos (formulario en línea)

Para garantizar la coherencia y facilitar el intercambio de datos entre los asociados, se elaboró un marco de evaluación común. Este marco guió la experimentación de las herramientas y permitió una retroalimentación estructurada. La recopilación de datos se llevó a cabo tanto en línea como fuera de línea, dependiendo del curso y las necesidades del participante. El uso de formularios digitales permitió una rápida agregación y análisis de datos, mientras que los métodos presenciales permitieron una retroalimentación y un apoyo más matizados.

Algunas herramientas, como los cuestionarios anónimos en línea, fueron particularmente efectivas para capturar comentarios honestos sobre temas delicados, mientras que otras se basaron en discusiones grupales para fomentar la reflexión y la participación. En todos los métodos, se hizo hincapié en la usabilidad, la comodidad de los participantes y la relevancia de los datos recopilados. La fase piloto confirmó que una herramienta bien diseñada no solo es informativa para los educadores, sino también empoderadora para los alumnos, ya que les ayuda a articular sus propias necesidades y objetivos de aprendizaje.



PARTE 4: Comparación de Buenas Prácticas con Herramientas de Perfilado

Resumen comparativo de los resultados del pilotaje de las buenas prácticas del WP2.1

La fase piloto del WP2.3 dentro del proyecto *Diverse Courses* fue crucial para evaluar cómo las Buenas Prácticas (BP) identificadas en el WP2.1 podrían convertirse en herramientas del mundo real para la elaboración de perfiles de estudiantes y educadores. Este proceso comparativo permitió a cada socio seleccionar una o más prácticas de la colección WP2.1 y probar su adaptabilidad, usabilidad y eficacia en el contexto de actividades de capacitación reales. Las herramientas resultantes, basadas en enfoques pedagógicos inclusivos, se probaron con estudiantes y personal reales, y se evaluaron a través de una retroalimentación estructurada sobre la transferibilidad, la sostenibilidad y la aplicabilidad.

Cada herramienta de creación de perfiles desarrollada en WP2.3 partió de una BP de WP2.1, adaptándola a contextos específicos del alumno, contenido del curso o necesidades objetivo. Por ejemplo, el **ProfilPASS sin barreras en Easy Language**, originalmente dirigido a estudiantes con discapacidades cognitivas, fue reutilizado por Cramars en un curso de formación en identidad digital para adultos mayores de 60 a 70 años. Si bien la estructura y la intención de la BP original se mantuvieron, el lenguaje se simplificó aún más y se eliminaron varios ejercicios para adaptarse al nivel educativo de los participantes. El objetivo de esta adaptación era ayudar a las personas mayores desempleadas a identificar competencias digitales ocultas y reflexionar sobre su potencial de aprendizaje. El piloto demostró una alta usabilidad (5/5) y sostenibilidad, especialmente cuando cuenta con el apoyo de educadores.

Otro claro ejemplo de adaptación exitosa proviene del uso del **Cuestionario de actitudes hacia el inglés** desarrollado por FHJ. Cramars lo transformó en una herramienta de creación de perfiles digitales, *Análisis de Motivación y Necesidades*, para estudiantes adultos en cursos de inglés. Pasó de un formato en papel a una encuesta interactiva en línea utilizando Mentimeter, lo que permitió a los formadores recopilar instantáneamente comentarios anónimos sobre los objetivos de aprendizaje y la preparación digital de los participantes. La usabilidad y la adaptabilidad se calificaron como altas (ambas 4/5), y el piloto demostró ser eficaz para dar forma a la impartición de cursos modulares y receptivos.

La buena práctica de **Mujeres en STEM** fue reinterpretada por Atlántica en la actividad de perfilado *Mujeres Inspiradoras en STEM*. Originalmente diseñado para promover STEM entre las niñas, se convirtió en un momento de perfil dentro de talleres relacionados con STEM para 50 mujeres jóvenes de 10 a 20 años. Se recopiló información sobre pasatiempos, aspiraciones y necesidades de aprendizaje antes de la actividad, lo que permitió a los facilitadores adaptar las sesiones en consecuencia. Los comentarios confirmaron que la herramienta ayudó a alinear los intereses de los alumnos con las trayectorias reales de STEM, reforzando la motivación y el compromiso sensible al género.



En cuanto a la elaboración de perfiles de los educadores, el Marco de **Aprendizaje entre Pares Cercano** inspiró el desarrollo de la Herramienta de Perfiles de Aprendizaje entre *Pares* en Cramars. La herramienta ayudó a mapear las orientaciones pedagógicas de los capacitadores, particularmente en contextos donde la enseñanza colaborativa y la planificación conjunta eran centrales. El proyecto piloto puso de manifiesto una fuerte adaptabilidad (5/5) y la necesidad de facilitar la reflexión para mejorar su eficacia. Del mismo modo, la *herramienta Identificación de la capacidad para el cambio* utilizada en FHJ, basada en los talleres de **Género-Diversidad-Interseccionalidad**, evaluó la disposición de los formadores para integrar estrategias inclusivas en la educación de adultos. Su fuerte naturaleza reflexiva fue particularmente útil para la construcción de Personas educadores.

Las herramientas de elaboración de perfiles dirigidas a los alumnos vulnerables, como el *SEN Learner Profiler* y el *Adaptive Learner Profiler de FDO*, se basaron en profundidad en prácticas como **la elaboración de perfiles y el apoyo a los estudiantes con NEE en la FP** y las **metodologías de aprendizaje adaptativo**. Estas herramientas permitieron a los formadores evaluar las capacidades funcionales, la preparación emocional y los posibles obstáculos de aprendizaje entre los estudiantes con necesidades educativas especiales. Los comentarios informaron de una alta transferibilidad y usabilidad, especialmente cuando se combinaron con entrevistas dirigidas por profesores y aportes de especialistas. Se observó que su sostenibilidad era sólida debido a la alineación con los marcos institucionales de apoyo.

En todas las pruebas piloto, se exploraron sistemáticamente las dimensiones clave de la elaboración de perfiles: datos demográficos básicos, habilidades y competencias, necesidades de aprendizaje, objetivos y características personales. Lo que diferenció fueron los modos de implementación, que han sido desde herramientas escritas y formularios en línea hasta grupos focales y entrevistas individuales. Los resultados de la evaluación revelaron altas puntuaciones de usabilidad (en su mayoría entre 4 y 5), y la adaptabilidad a menudo depende de la alfabetización digital o la sensibilidad emocional del grupo objetivo. Se confirmó que la transferibilidad era más fuerte cuando las herramientas permitían el uso modular y la personalización lingüística/cultural. La sostenibilidad parecía más sólida en herramientas que fueran fáciles de gestionar dentro de los formatos de curso existentes, que requirieran recursos externos mínimos y que pudieran actualizarse con el tiempo.

En última instancia, la comparación entre WP2.1 y WP2.3 ilustra la tensión productiva entre la teoría y la práctica. Las buenas prácticas proporcionaron una base conceptual, mientras que las herramientas piloto las validaron o modificaron de acuerdo con las necesidades cambiantes de los educandos y educadores. Los resultados prácticos de esta comparación se ilustran en la siguiente sección, a través de hojas comparativas que detallan para cada una de las 19 herramientas en total las buenas prácticas de origen, el contexto de uso, las dimensiones de perfil exploradas, el grupo objetivo y los resultados de la implementación.

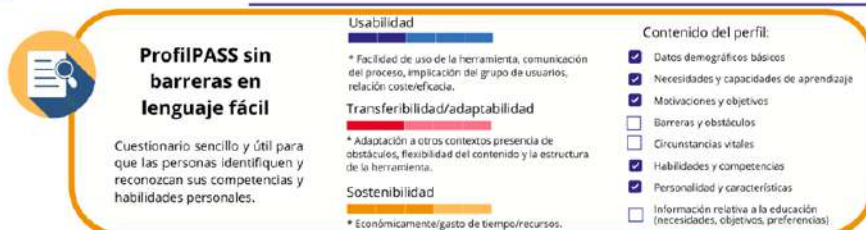
La comparación entre las Buenas Prácticas y las herramientas desarrolladas sentó las bases para agrupar los datos de los alumnos en segmentos significativos. Este es el puente metodológico hacia la metodología Personas, como se detalla en el Tutorial A2.12 Personas, que describe cómo se utilizaron



los procesos de agrupamiento y la construcción narrativa para humanizar los datos en perfiles de aprendizaje accionables.

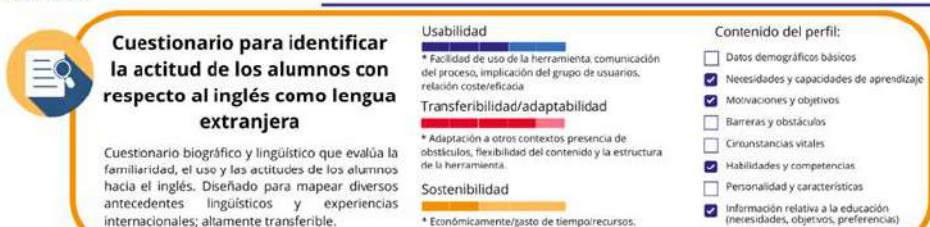
Los esquemas visuales de las aplicaciones de Buenas Prácticas y herramientas de perfilado

Cofinanciado por la Unión Europea



Dilese COURSES

Cofinanciado por la Unión Europea



Dilese COURSES

Metodologías de aprendizaje adaptativo para grupos de estudiantes diversos

Aplicación de estrategias de aprendizaje activo (basadas en proyectos, flipped classroom, gamificación) adaptadas a la diversidad de edad, procedencia y necesidades de los estudiantes. Basado en la evaluación continua grupal e individual; altamente adaptable.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☐ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☐ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



Mujeres en STEM | Ingenieras por 1 día

Programa nacional que promueve las ciencias, la tecnología y las matemáticas entre las niñas de 10 a 20 años mediante actividades de laboratorio, tutorías y modelos de conducta. Los datos de los participantes informan sobre el aprendizaje a medida; adaptable más allá del objetivo original.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación





Femeco - Desayunos formativos

Formato de aprendizaje entre iguales que ayuda a las mujeres a compartir experiencias y codiseñar itinerarios formativos en el ámbito creativo. Capacita a las participantes y fomenta entornos de aprendizaje seguros.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación

Taller informal de escritura.

CONTEXT

DESTINATARIOS

25 mujeres
Refugiadas

OBJETIVO

Fomentar la expresión y la cohesión del grupo.

CAMBIO Y ADAPTACIONES

Sustitución de las entrevistas por tarjetas narrativas e indicaciones creativas.

OBSTÁCULOS

Las dudas iniciales a la hora de compartir experiencias personales se superaron con estímulos ficticios y una cuidadosa facilitación. La confianza y la seguridad emocional fueron la clave del éxito.



El marco del aprendizaje entre iguales (elección de los alumnos)

Enfoque de aprendizaje entre iguales que fomenta la igualdad, la seguridad y el apoyo mutuo. Diseñado para conectar las experiencias de los alumnos y fomentar el compromiso.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☐ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicaciones

RVCC (Reconocimiento, Validación y Certificación de Competencias) para adultos.

CONTEXT

DESTINATARIOS

11 adultos
Romanes

OBJETIVO

Crear empatía y comprender las necesidades.

CAMBIO Y ADAPTACIONES

Conversación informal entre iguales con facilitación guiada.

OBSTÁCULOS

El método era fácil de aplicar, pero la escasa motivación de los participantes requería una facilitación experta y una gran confianza para garantizar un compromiso efectivo.

Formación profesional como "asistente de cuidados."

CONTEXT

DESTINATARIOS

5 educadores

OBJETIVO

Recopilar datos de los educadores para definir a Persona.

CAMBIO Y ADAPTACIONES

Utilización de Canva de resolución de problemas para explorar las necesidades de formación y los problemas del aula.

OBSTÁCULOS

No hubo participación de alumnos. La herramienta se probó exclusivamente con educadores, destacando su valor en la planificación de estrategias de enseñanza inclusivas para diversos alumnos cuidadores.





Programa de tutoría - MAIA

Iniciativa de tutoría que empareja a estudiantes nuevos e internacionales con compañeros formados para apoyar la integración académica, cultural y administrativa; utiliza formularios, entrevistas y grupos de discusión.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☐ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación

Programa de tutoría - MAIA; sesión de apoyo informal de corta duración (2,5 horas).

CONTEXTO
28 estudiantes de 10 a 15 años que se enfrentan a barreras sociales, académicas y culturales.

DESTINATARIOS
Apoyar la integración escolar mediante tutorías.

OBJETIVO
Reformulación del método, las herramientas y los contenidos de la tutoría para adaptarlos a los alumnos más jóvenes, de entre 10 y 15 años, mediante formatos personalizados, atractivos y adecuados a su edad.

CAMBIO Y ADAPTACIONES
Los contenidos eran desconocidos y demasiado complejos, por lo que era necesario simplificarlos y aplicar métodos más interactivos. El compromiso de los alumnos variaba y había que garantizar la implicación a largo plazo de los tutores mediante actividades de seguimiento.

OBSTÁCULOS



Pasaporte "Qualifica"

Plataforma digital para cartografiar las cualificaciones y guiar a los estudiantes adultos a través de itinerarios de mejora de las competencias. Basada en datos de perfil de usuario; adaptable si se ajusta a diferentes contextos nacionales.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☐ Circunstancias vitales
- ☐ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación

Primer año de secundaria; educación formal de reincorporación para quienes abandonan prematuramente los estudios.

CONTEXTO
1 alumno con discapacidad intelectual que abandonó previamente la escuela primaria.

DESTINATARIOS
Comprender y prevenir el fracaso escolar.

OBJETIVO
Cuestionario adaptado para simular la residencia y alinear los planes de estudios; las entrevistas exploraron las causas del abandono y las motivaciones para volver a la escuela.

CAMBIO Y ADAPTACIONES
La especificidad nacional de la herramienta limitó su uso directo; la traducción ayudó, pero su adaptación al sistema de formación español sigue siendo esencial.

OBSTÁCULOS





TSEMY: Formación para el empleo sostenible de jóvenes y adultos jóvenes

Modelo mixto de aprendizaje y tutoría para licenciados en paro, que combina contenidos adaptados al empleador y seguimiento digital. Datos recogidos mediante formularios en línea y entrevistas; escalable y adaptable.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☐ Motivaciones y objetivos
- ☐ Barreras y obstáculos
- ☐ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



Curso profesional de corta duración sobre empleo sostenible de jóvenes y adultos jóvenes.

CONTEXTO

DESTINATARIOS

20 jóvenes desempleados de entre 20 y 23 años con estudios superiores.

OBJETIVO

Mejorar la empleabilidad de los jóvenes desempleados con estudios.

CAMBIOS Y ADAPTACIONES

Se perfeccionó el cuestionario y se introdujeron talleres para abordar los objetivos profesionales de los alumnos, las carencias de competencias y aumentar la participación en línea.

OBSTÁCULOS

El contenido y los métodos se adaptaron a las diversas necesidades de los participantes; el apoyo y el seguimiento garantizaron el compromiso y la accesibilidad más allá del curso.



Actividades de aprendizaje colaborativo e integración social

Talleres inclusivos, teatro y actividades deportivas que vinculan a estudiantes de FP y personas con discapacidad. Fomenta las habilidades sociales y la integración; fácilmente reproducible en entornos de aprendizaje inclusivos.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☐ Motivaciones y objetivos
- ☐ Barreras y obstáculos
- ☐ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☒ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



Curso de educación de adultos para la finalización del nivel secundario.

CONTEXTO

DESTINATARIOS

9 adultos que abandonaron la escuela antes de completar la educación secundaria; de diversos orígenes geográficos, socioeconómicos y educativos.

OBJETIVO

Promover la inclusión y la integración social.

CAMBIOS Y ADAPTACIONES

Transformación de la actividad original en un paseo por la ciudad para evaluar los conocimientos medioambientales al tiempo que se fomenta la inclusión y el aprendizaje colaborativo.

OBSTÁCULOS

La programación durante el invierno y la accesibilidad limitada de un participante con movilidad reducida exigieron una planificación cuidadosa del tiempo y el lugar.





Basic life skills

Herramienta de elaboración de perfiles para un curso híbrido de habilidades para la vida dirigido a adultos mayores de 18 años con baja cualificación; su objetivo es personalizar las vías de aprendizaje y evitar el abandono mediante un mapeo demográfico y motivacional.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta; comunicación del proceso; implicación del grupo de usuarios; relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos; flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☐ Barreras y obstáculos
- ☐ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☐ Personalidad y características
- ☐ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



CONTEXTO

Curso de corta duración, informal; no subvencionado; participación voluntaria.

DESTINATARIOS

6 desempleados, personas de origen inmigrante, jóvenes que abandonan prematuramente los estudios.

OBJETIVO

Identificar las herramientas adecuadas para personalizar el aprendizaje de adultos.

CAMBIOS Y ADAPTACIONES

Se eliminan las preguntas irrelevantes; el resto se utiliza para ajustar el contenido del curso a las necesidades de los alumnos.

OBSTÁCULOS

Algunos participantes tuvieron dificultades con la lectoescritura y la autoevaluación; reformular las preguntas y mejorar la guía de análisis aumentaría la claridad y la utilidad.



Identificar la capacidad de cambio

Herramienta de creación de perfiles en línea para que los formadores en el lugar de trabajo y el personal de RRHH evalúen la disposición al cambio, fomenten la cooperación y actualicen las estrategias de aprendizaje.

Usabilidad

* Facilidad de uso de la herramienta; comunicación del proceso; implicación del grupo de usuarios; relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos; flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☐ Barreras y obstáculos
- ☐ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☐ Personalidad y características
- ☐ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



CONTEXTO

Curso de cualificación de corta duración (formal/informal) centrado en competencias digitales, capacidades ecológicas y formación específica del sector.

DESTINATARIOS

11 desempleados/empleados y licenciados universitarios

OBJETIVO

Desarrollar una herramienta de elaboración de perfiles a medida para comprender mejor las necesidades específicas de los educadores y adaptar el contenido de los cursos para lograr una mayor inclusividad.

CAMBIOS Y ADAPTACIONES

No se informó explícitamente; la aplicación se realizó con un educador de apoyo para gestionar la diversidad de los participantes.

OBSTÁCULOS

El cuestionario era un poco repetitivo y largo, y la heterogeneidad del grupo dificultaba la plena integración a pesar de una aplicación sin problemas.





Explorar los motivos

Interview-based tool to assess personal motivations, soft skills, and humanistic traits of (future) caregivers in a blended care training.

Usabilidad

* Satisfacción de uso de la herramienta, comunicación del proceso, implicación del grupo de usuarios, relación coste/eficacia

Transferibilidad/adaptabilidad

* Adaptación a otros contextos presencia de obstáculos, flexibilidad del contenido y la estructura de la herramienta.

Sostenibilidad

* Económicamente/gasto de tiempo/recursos.

Contenido del perfil:

- ☒ Datos demográficos básicos
- ☒ Necesidades y capacidades de aprendizaje
- ☒ Motivaciones y objetivos
- ☒ Barreras y obstáculos
- ☒ Circunstancias vitales
- ☒ Habilidades y competencias
- ☒ Personalidad y características
- ☐ Información relativa a la educación (necesidades, objetivos, preferencias)

Aplicación



CONTEXTO

Curso informal de corta duración, orientado a la cualificación (70 horas), gratuito y voluntario, sin certificación.



DISTINATARIOS

8 desempleados, cuidadores informales, licenciados universitarios y personas de origen inmigrante, con bajo nivel de alfabetización o con dificultades leves de aprendizaje.



OBJETIVO

Identificar las barreras a las que se enfrentan los alumnos diversos en un curso profesional.



CAMBIO Y ADAPTACIONES

Aplicación apoyada por revisión de vídeo debido a la diversidad del grupo.



OBSTÁCULOS

La herramienta requería tiempo adicional para la evaluación y sólo funcionaba gracias a la revisión en vídeo; puede resultar ineficaz para grupos más grandes.



Barreras encontradas en la implementación de herramientas de generación de perfiles

A lo largo de las experiencias piloto, surgieron varias barreras recurrentes con respecto a la aplicabilidad, usabilidad, adaptabilidad, transferibilidad y sostenibilidad de las herramientas de creación de perfiles.

Un obstáculo frecuente en términos de *aplicabilidad* fue la dificultad que tenían algunos educandos para expresar sus propias cualidades, valores y actitudes. Esto fue especialmente evidente en los estudiantes que sobreestimaron sus habilidades o carecían de autoconciencia, un desafío reconocido en la psicología educativa como el "efecto Dunning-Kruger", donde los individuos con menor capacidad en una tarea sobrevaloran su propia competencia. En algunos casos, los educandos no estaban motivados o no tenían una presencia obligatoria en el curso (por ejemplo, los adultos de étnia gitana en contextos formales de certificación), lo que dio lugar a resistencia o desapego. Para abordar estos problemas, los educadores y facilitadores emplearon métodos indirectos como la narración creativa (storytelling), las indicaciones metafóricas y la expresión no verbal, que se alineaban mejor con los grupos emocional o cognitivamente vulnerables.

En términos de *usabilidad*, surgieron dificultades cuando se presentaron las herramientas digitales a los participantes con baja alfabetización digital. Algunos participantes tuvieron problemas con plataformas como Mentimeter o Google Forms, especialmente cuando accedían a ellas a través de dispositivos móviles. En respuesta, los educadores ofrecieron apoyo a través de formatos alternativos, como cuestionarios en papel o respuestas por chat en reuniones en línea, lo que garantizó la accesibilidad a través de las brechas digitales. En algunos cursos, los cuestionarios largos o complejos abrumaban a los alumnos, especialmente a los que tenían un bajo nivel de alfabetización, lo que provocaba la simplificación de las preguntas y la reformulación para adaptarlas a diferentes niveles de comprensión.

Las barreras de adaptabilidad se vincularon con la alineación de las herramientas con los diversos planes de estudio nacionales o los perfiles de los participantes. En algunos casos, las herramientas desarrolladas para el sistema educativo de un país resultaron difíciles de transferir directamente a otro (por ejemplo, las herramientas portuguesas utilizadas en España), lo que requirió una traducción sustancial y una adaptación contextual. Además, las herramientas que asumían un grupo de estudiantes homogéneo requirieron modificaciones significativas para adaptarse a cohortes mixtas que diferían en edad, nivel educativo y antecedentes profesionales. La flexibilidad en la entrega de contenido y el diseño modular de los cursos ayudaron a mitigar esto.

En cuanto a la *transferibilidad*, las herramientas de elaboración de perfiles a menudo carecían de un marco estructurado que pudiera aplicarse fácilmente en diversos entornos educativos. Las herramientas que dependían de preguntas abiertas o de intercambio informal fueron más efectivas en entornos grupales familiares basados en la confianza (por ejemplo, escritura creativa o talleres de tutoría entre pares), pero menos en grupos grandes y diversos o contextos educativos formales. Esto pone de relieve la necesidad de prácticas de elaboración de perfiles que equilibren la estandarización con la sensibilidad contextual.



Por último, *la sostenibilidad* depende en gran medida de la competencia de los facilitadores y del apoyo institucional. Dado que muchas herramientas requerían sensibilidad emocional, facilitación narrativa o mediación creativa, su éxito estaba estrechamente ligado a la capacidad del educador para fomentar un entorno de aprendizaje psicológicamente seguro. La sostenibilidad a largo plazo también exigía mecanismos de seguimiento adecuados, como el control de los mentores o las plataformas digitales para mantener el compromiso. Sin un apoyo estructurado posterior a la intervención o una formación de los facilitadores, el riesgo de abandono y de aplicación incoherente aumentó significativamente. Estos hallazgos refuerzan que, si bien la elaboración de perfiles es un valioso punto de entrada para las rutas de aprendizaje personalizadas, debe ser adecuada al contexto, inclusiva y estar respaldada por la infraestructura y el desarrollo profesional adecuados para ser realmente eficaz.



PARTE 5: Justificación para elegir herramientas

Justificación del uso de herramientas de elaboración de perfiles: objetivos y alineación estratégica

A lo largo de la fase piloto, cada buena práctica seleccionada no se adoptó simplemente por su estructura técnica o formato, sino más bien por la alineación estratégica entre el potencial pedagógico de la herramienta y los objetivos educativos locales de la institución respectiva que implementaba cursos específicos. Cada herramienta de elaboración de perfiles se combinó con contextos de aprendizaje específicos para respaldar objetivos más generales de inclusión, personalización, participación y desarrollo de habilidades. La siguiente descripción general ilustra la lógica detrás de estas elecciones.

En contextos centrados en el desarrollo personal y el empoderamiento, se seleccionaron herramientas para promover la autoconciencia, especialmente entre los alumnos que se reincorporan a la educación después de largas ausencias o que se enfrentan a barreras personales y sociales. En estos casos, el proceso de elaboración de perfiles funcionó como un espacio reflexivo para que los alumnos reconocieran y articularan sus fortalezas, valores y aspiraciones, a menudo un requisito previo para un reencuentro significativo con el aprendizaje. Del mismo modo, en los casos en que los cursos se diseñaron para ayudar a los alumnos a identificar competencias ocultas (por ejemplo, en cursos de ciudadanía o de reintegración), se utilizaron buenas prácticas con una autoevaluación estructurada y una metodología basada en casos para facilitar la identificación clara y replicable de los recursos individuales y las áreas de crecimiento.

En los contextos formales y profesionales, en particular en los que se trataba de estudiantes adultos o solicitantes de empleo, se eligieron las herramientas por su capacidad para suscitar las necesidades y expectativas específicas de los educandos. Se implementó la elaboración de perfiles para comprender las motivaciones, realizar un seguimiento de las ambiciones profesionales y adaptar el contenido del curso en consecuencia. En este caso, el objetivo era doble: crear relevancia entre la formación del alumno y la oferta del curso, y mejorar la empleabilidad de los jóvenes educados pero desempleados garantizando la alineación entre los objetivos personales y las habilidades impulsadas por el mercado.

En los programas de educación superior y trabajo social, el objetivo cambió hacia la comprensión de la motivación de los estudiantes y las necesidades de apoyo, particularmente en relación con la alfabetización digital y la comunicación en un contexto profesional. Por ejemplo, algunas herramientas se personalizaron para mejorar las habilidades digitales y lingüísticas de los estudiantes, proporcionando un punto de entrada estructurado a la práctica reflexiva y a las aplicaciones del mundo real.

En aulas lingüísticamente diversas, incluidas aquellas con diversos niveles de competencia lingüística (de A1 a B2), las prácticas de elaboración de perfiles se adaptaron para apoyar la instrucción diferenciada. Las herramientas ayudaron a los educadores a evaluar y abordar las diferencias en la preparación lingüística, que era esencial para garantizar la plena participación en cursos como inglés



para trabajo social o animación. En estos entornos, el objetivo de usar la herramienta no era solo diagnóstico, sino también adaptativo, informando el diseño de materiales, el ritmo y las estrategias de andamiaje.

Varios socios centraron sus proyectos piloto en fomentar prácticas docentes inclusivas y sensibles al género, especialmente en contextos de aprendizaje informal o STEM. Estos proyectos piloto tenían como objetivo utilizar la elaboración de perfiles para garantizar que los grupos subrepresentados, especialmente las niñas y las mujeres, pudieran verse a sí mismos en escenarios de aprendizaje, superar los estereotipos y generar confianza en campos dominados por hombres.

En los grupos de educandos más vulnerables, como los migrantes, los adultos de etnia gitana o las personas con escasa escolarización, las herramientas se utilizaron para fomentar la cohesión del grupo, la expresión y la creación de confianza. En este caso, la elaboración de perfiles tenía una doble función: recopilar datos útiles y, lo que es igualmente importante, fomentar la empatía y la seguridad relacional entre los participantes y con los educadores. En un caso, el proceso de elaboración de perfiles se convirtió en un ejercicio de narración de historias, difuminando la línea entre la evaluación y la expresión creativa.

Por el lado de los educadores, se implementó la elaboración de perfiles para mapear los desafíos de la enseñanza y desarrollar Personas, tipos de estudiantes hipotéticos que representan las necesidades típicas de capacitación. En algunos casos, esto permitió un diseño curricular más inclusivo; en otros, apoyó estrategias de aprendizaje personalizadas y basadas en la investigación, en particular para estudiantes universitarios o en programas de recualificación profesional.

En la educación o formación obligatoria de los menores, las prácticas seleccionadas apoyaron la integración escolar y la prevención del abandono escolar. Por ejemplo, en un programa de tutoría adaptado para jóvenes estudiantes de 10 a 15 años, se simplificaron las herramientas de elaboración de perfiles y se utilizaron para comprender la preparación emocional y el contexto social, información fundamental para diseñar un apoyo inclusivo entre pares.

Por último, se probó específicamente la capacidad de algunas herramientas para personalizar los itinerarios de aprendizaje de adultos, especialmente en entornos de educación no formal. La razón de ser era recopilar datos matizados e impulsados por el alumno para hacer que el aprendizaje fuera más relevante, apoyar la retención y garantizar la alineación con los objetivos individuales.

En todos estos contextos, la adopción de herramientas de elaboración de perfiles estuvo impulsada por un principio subyacente coherente: las herramientas deben servir a los alumnos, y no al revés. Ya sea que el objetivo fuera la inclusión, la motivación, la personalización o la empleabilidad, las buenas prácticas se adaptaron a las necesidades reales de personas reales en entornos de aprendizaje complejos.



Cómo elegir la herramienta de creación de perfiles adecuada de acuerdo con las necesidades del curso, las etiquetas y los campos de información

Seleccionar la herramienta de elaboración de perfiles adecuada es un paso significativo en el diseño de una formación inclusiva, receptiva y centrada en el alumno. Más que un proceso lineal o prescriptivo, implica una reflexión activa sobre múltiples dimensiones: los objetivos educativos del curso, las características de sus participantes y las condiciones prácticas de implementación. En el marco del *proyecto Diverse Courses*, este proceso se basó tanto en la teoría -en particular en los principios del diseño instruccional inclusivo- como en la experimentación concreta en diversos entornos de aprendizaje.

Los socios desarrollaron un esquema visual para documentar cómo cada herramienta surgió de una buena práctica específica (WP2.1) y evolucionó a través de la prueba piloto hasta convertirse en un instrumento eficaz de elaboración de perfiles (WP2.3). Aunque no fue diseñado como una matriz de toma de decisiones, este esquema ofreció una valiosa representación de la adaptabilidad y relevancia contextual de cada herramienta. Ayudó a los socios a reflexionar sobre las razones detrás de sus elecciones y fomentó la comprensión compartida de lo que funcionaba, para quién y en qué condiciones.

Para guiar a los educadores en futuras decisiones sobre la elaboración de perfiles, de la experiencia combinada del proyecto surgieron cinco criterios clave:

1. Objetivo educativo

Comprender lo que el curso pretende lograr ayuda a aclarar cómo la elaboración de perfiles puede contribuir a esos objetivos. Por ejemplo, la formación en ciudadanía digital de Cramars se centró en la empleabilidad de los adultos mayores. La *herramienta Profil Pass* fue seleccionada para ayudar a los participantes a identificar competencias y experiencias no reconocidas previamente relevantes para la búsqueda de empleo.

2. Perfil del alumno

La diversidad de los alumnos (edad, formación académica, dominio del idioma, acceso digital y motivación) debe dar forma a la elección de la herramienta. En el taller de STEM para niñas de Atlántica, la elaboración de perfiles se centró en las aspiraciones y los intereses personales más que en el conocimiento previo de la materia. Las herramientas que involucran narración de historias e indicaciones reflexivas demostraron ser particularmente efectivas para crear compromiso y confianza.

3. Información necesaria

Los educadores deben definir qué aspectos de la experiencia del alumno son esenciales explorar. El *proyecto Diverse Courses* estableció áreas clave de contenido de perfiles: demografía, necesidades de aprendizaje, motivaciones, circunstancias de vida y competencias. Estas etiquetas, derivadas tanto de la lista de verificación original como de las aportaciones de los socios, proporcionan un vocabulario y una estructura compartidos para la toma de decisiones.

4. Modo de impartición y capacidad de facilitación

La viabilidad técnica de aplicar una herramienta dentro de un curso, su formato, tiempo y el personal disponible para guiarlo, es crucial. Por ejemplo, la herramienta de Análisis de *Motivación y Necesidades* se implementó



eficazmente en línea a través de Mentimeter en el curso de inglés de Cramars, pero herramientas similares en otros contextos requirieron una adaptación al papel debido a los límites de la infraestructura digital o a las preferencias de los alumnos.

5. Grado de sensibilidad y confianza del alumno

Cuando la elaboración de perfiles involucra aspectos personales, emocionales o vulnerables, como en cursos que tratan sobre el trabajo de cuidados o la igualdad de género, las herramientas deben seleccionarse con especial atención a la confianza y la facilitación. La *actividad de Intercambio de Experiencias en un Espacio Seguro*, por ejemplo, solo fue efectiva porque se enmarcó en un entorno de aprendizaje seguro y empático dirigido por un educador capacitado.

En la práctica, las herramientas seleccionadas nunca se aplicaron de forma aislada, sino que a menudo se combinaron o se superpusieron para lograr un mayor impacto. Una encuesta inicial puede ir seguida de una discusión, una actividad grupal o una entrevista individual. Esta multiplicidad permitió a los socios profundizar su comprensión de los alumnos a lo largo del tiempo y ajustar la experiencia del curso en consecuencia.

El esquema visual, aunque no es una matriz de selección de herramientas en sí misma, desempeñó un papel de apoyo al documentar estas elecciones y estimular la reflexión. Fomentó el diálogo interno entre el personal, alentándolos a ver la elaboración de perfiles no como una formalidad, sino como una oportunidad estratégica para generar confianza, reconocer la diversidad y dar forma al aprendizaje desde el primer contacto con los participantes.

En última instancia, la elaboración de perfiles en *Diverse Courses* se entendió como algo más que una simple recopilación de datos. Se trató como un acto pedagógico, dinámico, respetuoso y generativo. Elegir la herramienta adecuada, entonces, se convierte en parte de un compromiso más general de ver y valorar a cada alumno como una persona compleja, capaz y en evolución.

Posibles mejoras y adaptaciones de las herramientas

Las pruebas de las herramientas de elaboración de perfiles en el *proyecto Diverse Courses* ofrecieron una valiosa oportunidad no solo para validar sus fortalezas, sino también para reflexionar sobre cómo podrían perfeccionarse aún más para mejorar su impacto, inclusión y usabilidad. Lo que surgió fue un rico paisaje de adaptaciones -pedagógicas, lingüísticas, técnicas y culturales- que dan testimonio de la vitalidad y flexibilidad de estas herramientas cuando se ponen en manos de educadores comprometidos.

Una de las mejoras más coherentes y constructivas se refiere a la simplificación del lenguaje y la estructura. Muchos de los educandos que participaron en las actividades piloto tenían una formación académica baja o un dominio limitado del idioma, lo que dificultaba el acceso a algunas de las herramientas originales. Socios como Cramars y DAFNI KEK respondieron adaptando instrumentos como *ProfilPASS* y *Basic Life Skills*. Se acortaron los textos, se reformularon las preguntas abstractas en términos concretos y se añadieron ayudas visuales o explicaciones guiadas. Estos cambios no solo mejoraron la comprensión, sino que también generaron confianza y fomentaron la participación.

Otra estrategia ampliamente adoptada fue la modularización de las herramientas. En lugar de administrar una larga actividad de creación de perfiles en una sesión, los educadores dividen las herramientas en bloques temáticos



más pequeños. Esto facilitó la integración de la elaboración de perfiles en las diferentes etapas del curso y la revisión de las respuestas a medida que avanzaba el aprendizaje. La herramienta de *perfiles de aprendizaje entre pares* utilizada por Cramars, por ejemplo, demostró ser especialmente eficaz cuando se aplicó en múltiples reuniones de planificación con educadores. Este enfoque incremental permitió una reflexión más profunda y un compromiso más sostenido.

El proyecto también reconoció el potencial y los límites de los formatos digitales. Herramientas como *el Análisis de la Motivación y las Necesidades* se beneficiaron enormemente de la digitalización y la entrega a través de plataformas como Mentimeter, que permitieron una recopilación de datos rápida y anónima y un debate inmediato. Sin embargo, el paso a lo digital no siempre fue sencillo. Algunos alumnos carecían de acceso a Internet, de dispositivos adecuados o de la confianza digital necesaria para navegar por las herramientas de forma independiente. En estos casos, se utilizaron con éxito formatos híbridos que combinaban materiales en papel con la facilitación en grupo.

Quizás las adaptaciones con más impacto fueron aquellas que abordaron el contexto cultural y emocional de los alumnos. Las herramientas de elaboración de perfiles fueron más eficaces cuando tuvieron eco en la vida cotidiana, los valores y las preocupaciones de los participantes. La actividad de elaboración de perfiles de EPATV sobre la violencia de género, por ejemplo, se diseñó y llevó a cabo con especial atención a la seguridad psicológica, utilizando métodos de recopilación anónimos y facilitación informada sobre el trauma. Del mismo modo, las herramientas de FHJ sobre actitudes medioambientales se adaptaron para reflejar las realidades locales y animar a los alumnos a conectar el comportamiento personal con una responsabilidad ecológica más amplia.

Una idea notable compartida por varios socios fue que las herramientas funcionaban mejor cuando se usaban en combinación. Las secuencias de perfiles que comenzaban con un cuestionario a menudo se enriquecían con entrevistas de seguimiento, ejercicios de mapeo grupal o narración creativa (storytelling). Este enfoque estratificado no solo captó una imagen más completa de los estudiantes y educadores, sino que también creó un espacio para el diálogo, la construcción colaborativa y el entendimiento mutuo. Resultó particularmente útil en el desarrollo de las Personas de los estudiantes y educadores, ya que permitió que diferentes tipos de información (factual, emocional, aspiracional) convergieran de manera importante.

Para garantizar la usabilidad a largo plazo y la sostenibilidad institucional, los socios recomendaron la creación de conjuntos de herramientas editables y de código abierto. Estos podrían adaptarse fácilmente a todas las organizaciones, contextos de formación y grupos de aprendizaje, sin necesidad de que los educadores empiecen desde cero. También surgió la idea del refinamiento impulsado por la comunidad, donde las herramientas de elaboración de perfiles se convierten en recursos pedagógicos compartidos, que se prueban, mejoran y enriquecen continuamente a través de la práctica colaborativa.

En conclusión, las herramientas de creación de perfiles desarrolladas en WP2.3 no deben verse como instrumentos estáticos, sino como marcos dinámicos. Su valor radica en su capacidad para evolucionar junto con los alumnos, los cursos y las realidades sociales. No son solo herramientas para recopilar datos, sino herramientas que escuchan, se adaptan y fomentan la confianza. Cuando se



implementan de manera reflexiva y contextual, contribuyen significativamente a crear experiencias de aprendizaje inclusivas, receptivas y significativas, ayudando a los educadores no solo a conocer mejor a sus alumnos, sino a crecer con ellos.



Parte 6: Conectando Herramientas a Personas

¿Por qué son importantes las personas en el diseño educativo?

Uno de los objetivos principales de las actividades de elaboración de perfiles llevadas a cabo en el proyecto *Diverse Courses* fue apoyar a los educadores y diseñadores de cursos en la toma de decisiones informadas, empáticas y estratégicas sobre sus alumnos. El proyecto surgió de una preocupación compartida entre los socios: las aulas de hoy en día son muy diversas y acogen a alumnos con diferentes antecedentes educativos, experiencias de vida, motivaciones, niveles de habilidades y grupos de edad. Esta diversidad no puede reducirse a una serie de estereotipos, ni tampoco es realista, dentro de las limitaciones de tiempo y recursos, diseñar rutas de aprendizaje totalmente individualizadas para cada estudiante. En su lugar, es necesario desarrollar estrategias y materiales didácticos que sean flexibles, inclusivos y capaces de abordar esta complejidad de manera eficaz.

La implementación práctica de las herramientas de generación de perfiles descritas en las secciones anteriores alimenta directamente el proceso de creación de Personas. Para obtener una explicación paso a paso de cómo se analizan, agrupan y sintetizan los datos sin procesar de las herramientas en Personas, se recomienda a los lectores que consulten el Tutorial de Personas. La Guía complementa este Manual detallando los métodos de recopilación de datos empíricos, los procedimientos de validación y las estrategias para incorporar a las Personas en el diseño del curso.

En lugar de basarse en suposiciones genéricas, los socios trabajaron juntos para transformar los datos recopilados a través de herramientas de creación de perfiles en Personas vividas y con las que se pueden identificar: representaciones semificticias de tipos de estudiantes y educadores basadas en observaciones y entrevistas reales. Estas Personas no eran el objetivo final, sino instrumentos dinámicos que ayudaban a traducir los datos brutos en conocimientos pedagógicos. Permitieron una comprensión más matizada de los alumnos, guiando la selección y el diseño de contenidos, métodos y estrategias de apoyo que pudieran responder a las necesidades reales y aumentar el compromiso, la motivación y la inclusión.

Por lo tanto, el uso de herramientas de elaboración de perfiles tiene una doble función. Por un lado, ayudaron a definir las personas de los alumnos, lo que permitió estructurar las rutas de aprendizaje, los entornos de aula y los sistemas de apoyo en torno a los rasgos y desafíos compartidos de los alumnos. Por otro lado, permitieron a las instituciones reflexionar también sobre los perfiles de los educadores, comprendiendo qué tipos de enfoques de enseñanza y capacidades relacionales aportan los diferentes educadores, y cómo estos podrían adaptarse mejor a las necesidades de grupos particulares de estudiantes. Esta reflexión fue crucial para ayudar a los coordinadores a asignar el personal docente de manera más efectiva y para dar forma a los esfuerzos de desarrollo del equipo. En última instancia, este trabajo sentó las bases para las actividades del WP3, donde las pruebas y el perfeccionamiento de las herramientas didácticas se alinearon con las características específicas de Persona, asegurando que las soluciones



desarrolladas se basaran en la diversidad real de las aulas a las que pretendemos servir.

Entendiendo la Metodología Persona

La creación de Personas se basa en la teoría del diseño centrado en el usuario, adaptado a los contextos educativos. Una Persona no es una ser real, sino un arquetipo sintetizado a partir de datos reales: encarna las motivaciones, los objetivos, las barreras y las preferencias de aprendizaje de un tipo de alumno específico. Al transformar los datos anónimos en historias de estudiantes emocionalmente convincentes, las Personas permiten a las instituciones visualizar y anticipar cómo los diferentes tipos de estudiantes interactúan con el contenido, la tecnología, los compañeros y los profesores.

En el corazón de este proceso se encuentra el arte de escuchar: lo que dicen los alumnos, cómo se comportan y lo que sugieren sus contextos. Esto comienza con la recopilación de datos: cuestionarios estructurados, entrevistas, sesiones de narración de historias y observaciones. A partir de ellos, los socios extraen datos cualitativos y cuantitativos. Sin embargo, los datos brutos por sí solos no son suficientes. El paso del conocimiento al impacto real se produce cuando estos datos se agrupan, se interpretan y se dan forma en una narrativa coherente y humanizada. Un relato detallado de cómo construir Personas que va mucho más allá de los siguientes párrafos es el documento WP2.12 "Tutorial de Personas y Guía Completa Paso a Paso" basado en la experiencia del proyecto Diverse Courses.

De la creación de perfiles a las personas: el proceso de agrupación en clústeres

Una vez que se completó la fase de recopilación de datos a través de una amplia variedad de herramientas de creación de perfiles, el desafío se convirtió en cómo traducir la información fragmentada del alumno en Personas coherentes y utilizables. Para lograr esto, los socios aplicaron un proceso de agrupamiento de múltiples capas, combinando métodos cualitativos y cuantitativos. El objetivo no era solo agrupar a los estudiantes y educadores en función de rasgos superficiales, sino revelar patrones subyacentes de necesidad, motivación y capacidad que pudieran informar el diseño pedagógico inclusivo.

El proceso comenzó con un análisis previo de los datos brutos, en el que cada socio identificó los tipos de información más relevantes para su contexto educativo, como la edad, la trayectoria profesional, la alfabetización digital, los objetivos de aprendizaje o las experiencias socioculturales. En los grupos piloto más pequeños, en los que se disponía de datos cualitativos profundos, los socios se basaron en métodos manuales, como la codificación temática de las entrevistas o la asignación de elementos narrativos a los perfiles de los alumnos emergentes. Estas categorizaciones iniciales permitieron a los socios agrupar intuitivamente a los alumnos que compartían actitudes, motivaciones o limitaciones de aprendizaje similares.

En contextos más complejos o de mayor escala, las herramientas automatizadas y asistidas desempeñaron un papel central. Varios socios utilizaron sistemas de clasificación basados en Excel y plataformas asistidas por IA para detectar la



convergencia entre los puntos de datos. En particular, la agrupación se guió por variables compartidas como los tramos de edad, la situación laboral, la confianza autodeclarada en el aprendizaje y el nivel de acceso digital. Los socios agruparon a los alumnos en grupos provisionales, que luego se refinaron en Personas comparándolos con el comportamiento conocido de los alumnos y los comentarios de los facilitadores.

Algunas instituciones desarrollaron matrices que cruzaban variables, como combinar la competencia digital con la orientación motivacional, o el nivel educativo con la modalidad de aprendizaje preferida. Otros introdujeron algoritmos o modelos de árbol de decisiones para sugerir automáticamente segmentos de alumnos, que luego fueron revisados en colaboración por el equipo del proyecto. Por ejemplo, herramientas como el mapeo visual en línea y las agregaciones de estilo mapa de calor apoyaron la interpretación de las necesidades superpuestas de los alumnos, lo que facilitó la definición de tipos recurrentes como "reenganchadores", "aprendices resistentes" o "intérpretes autodirigidos".

La elaboración de perfiles de educadores siguió un camino paralelo. Se analizaron los datos recopilados de entrevistas a docentes, autoevaluaciones y herramientas de reflexión para identificar patrones en el estilo de enseñanza, la experiencia con diversos grupos y la adaptabilidad. Esto permitió al equipo generar Personas de educador alineadas no con calificaciones abstractas, sino con capacidad demostrada para responder a tipos particulares de aprendices, cerrando así el círculo entre la coincidencia de aprendices y educadores. Hasta cierto punto, los perfiles divergentes de la institución asociada fueron responsables de los diferentes tipos de educadores (como personal docente, autónomos, facilitadores adicionales, etc.) empleados.

El proceso de agrupación no fue lineal. La mayoría de los socios aplicaron ciclos iterativos, validando las agrupaciones iniciales a través de consultas con educadores o comparaciones entre países. Los bucles de retroalimentación eran esenciales: los borradores de las personas se ajustaron para evitar la simplificación excesiva y preservar los matices de la experiencia del alumno. Al final, el resultado fue un conjunto de Personas sólidas y multidimensionales, cada una basada en datos reales, sensible a la diversidad educativa y utilizable para el diseño del plan de estudios, la formación del personal y, en última instancia, para el desarrollo de herramientas en el WP3.

Tipos y funciones de las personas

En *Diverse Courses*, se construyeron dos tipos principales de Personas: las Personas del aprendiz y las Personas del educador.

Las Personas de aprendiz captaron perfiles como: una madre soltera de 38 años que busca habilidades digitales para reintegrarse al mercado laboral, un migrante reciente que se está adaptando a un nuevo idioma y sistema escolar, o un adulto joven desvinculado que regresa a la educación con barreras emocionales. Estos perfiles incluían detalles sobre sus motivaciones, limitaciones vitales, habilidades digitales, preferencias de aprendizaje y perspectivas emocionales. Algunos incluso incluían nombres ficticios y elementos narrativos para fomentar la empatía entre los educadores.

Por otra parte, las Personas Educadoras ayudaron a las instituciones a definir los estilos profesionales y las necesidades de desarrollo de su propio personal.



Un socio, *DAFNIKEK*, por ejemplo, definió el perfil de un "entrenador adulto innovador pero abrumado" que lucha por adaptarse a entornos híbridos. Estas personas apoyaron las decisiones gerenciales sobre las necesidades de capacitación y la composición del equipo, contribuyendo al desarrollo de capacidades institucionales a largo plazo.

Elaboración de las Personas: combinación de rigor y creatividad

Convertir grupos estructurados en Personas con las que se pueda relacionar requirió tanto una disciplina basada en la evidencia como una narración creativa. Una buena persona en este contexto incluía: un nombre y un perfil corto, detalles demográficos, antecedentes educativos y profesionales, objetivos de aprendizaje, barreras, competencia tecnológica y una historia personal ilustrativa.

Para desarrollarlos, los socios se basaron en una serie de herramientas, desde mapas de empatía (que capturan lo que un alumno piensa, siente, dice y hace) hasta plantillas visuales e incluso autopresentaciones digitales creadas por el alumno. Algunos, como *FDO*, enfatizaron las limitaciones logísticas como los problemas de viaje y el acceso a los dispositivos; otros, como *DAFNIKEK*, crearon autobiografías cortas para expresar motivaciones y frustraciones personales. A través de estos procesos, cada Persona emergió no como un "tipo", sino como una lente vívida para planificar entornos de aprendizaje inclusivos y personalizados.

Lecciones aprendidas y uso futuro

Surgieron varias ideas a lo largo de la asociación. En primer lugar, la elaboración de perfiles debe ser contextual, respetuosa y éticamente fundamentada, nunca debe reforzar los estereotipos. En segundo lugar, incluso la agrupación básica por motivación o acceso digital puede producir Personas útiles si se combina con una reflexión creativa. En tercer lugar, las personas no son estáticas. A medida que los alumnos evolucionan durante un curso, también debe hacerlo la forma en que los entendemos. Algunos socios actualizaron sus Personas a mitad del curso, incorporando los comentarios de la tutoría y la observación en el aula.

El verdadero poder de las Personas radica en su uso. En *el WP3 (paquete de trabajo 3)*, los socios utilizaron estas Personas para probar y adaptar herramientas educativas, verificando si determinados métodos funcionaban mejor para algunos tipos de alumnos que para otros. Esto confirmó el papel central de las Personas en el diseño de aprendizaje adaptativo.



Parte 7: Conclusiones

Próximos pasos y desarrollo futuro

Los logros del Paquete de Trabajo 2 (WP2) han sentado una base rica y práctica para integrar las prácticas de elaboración de perfiles en diversos entornos de educación de adultos. Sin embargo, estos resultados no son el destino final del trabajo del proyecto. Más bien, marcan una transición fundamental hacia un mayor desarrollo, experimentación e incorporación de herramientas y estrategias de elaboración de perfiles. Los métodos, herramientas y Personas elaborados a través del WP2 fueron diseñados desde el principio para ser abiertos, flexibles y sensibles al contexto, capaces de evolucionar junto con las realidades educativas y las necesidades institucionales.

De cara al futuro, las próximas fases del proyecto *Diverse Courses* se centrarán en consolidar, sistematizar y ampliar el uso de la elaboración de perfiles como activo pedagógico. Uno de los principales resultados será la finalización y difusión del Tutorial de Personas, una guía práctica y accesible para planificadores de cursos y educadores. Este tutorial no solo revisará los pasos involucrados en la recopilación de datos, la agrupación y la síntesis de los perfiles de estudiantes y educadores, sino que también proporcionará pautas para integrar Personas en el diseño del curso, la planificación del equipo y la adaptación de herramientas. Este tutorial tiene como objetivo servir como un modelo replicable que pueda integrarse en los sistemas de educación formal, no formal y vocacional.

Al mismo tiempo, las propias herramientas seguirán evolucionando. Sobre la base de los comentarios y los datos piloto recopilados, los socios ya están trabajando en el perfeccionamiento de los formatos, el acortamiento de elementos complejos, la introducción de ayudas visuales y la reformulación de las preguntas para lograr la inclusión y la claridad. También se están llevando a cabo adaptaciones tecnológicas, explorando nuevos formatos digitales, como aplicaciones interactivas y complementos de aprendizaje electrónico, y permitiendo la traducción a otros idiomas para aumentar la accesibilidad.

Más allá del perfeccionamiento técnico, la próxima frontera del desarrollo reside en la creación de capacidades para los educadores. Como se indica en el Manual, la elaboración de perfiles no debe considerarse como un ejercicio de una sola vez, sino como una parte integral de la planificación educativa inclusiva. Por lo tanto, el proyecto prevé incorporar estrategias de elaboración de perfiles en los programas de desarrollo profesional, equipando a los educadores no solo para administrar herramientas, sino también para comprender, interpretar y actuar sobre los datos de los alumnos con empatía y creatividad. Esta visión a largo plazo incluye la preparación de los formadores para liderar debates reflexivos basados en la elaboración de perfiles de resultados, para crear Personas en cooperación con los alumnos y para contribuir activamente a los esfuerzos institucionales hacia la equidad.

Otro eje estratégico para el desarrollo es la participación de los interesados. La adopción más amplia de herramientas de elaboración de perfiles dependerá no solo de la preparación de los educadores, sino también del liderazgo institucional y el apoyo político. Una de las metas que se desprenden del WP2 es abogar por el reconocimiento de las prácticas de elaboración de perfiles como indicadores



válidos de la calidad de la educación de adultos. Las herramientas creadas en el proyecto, junto con la metodología para implementarlas, podrían contribuir a los marcos de garantía de calidad a nivel regional, nacional o de la UE, ofreciendo vías concretas para hacer que la diversidad funcione en la práctica.

Por último, el WP2 ha allanado el camino para la aplicación transversal. Las herramientas de elaboración de perfiles y las Personas se pusieron a prueba en poblaciones de estudiantes muy diferentes, desde personas con necesidades educativas básicas hasta estudiantes universitarios, desde migrantes recién llegados hasta personas desempleadas a largo plazo. Esta versatilidad demuestra que, con una contextualización adecuada, la elaboración de perfiles puede servir como piedra angular de las estrategias de aprendizaje a lo largo de toda la vida. El trabajo futuro puede explorar su utilidad en la educación intergeneracional, los programas de participación comunitaria o incluso la mejora de las habilidades corporativas, ampliando aún más su potencial.

Conclusiones

El Paquete de Trabajo 2 del proyecto Cursos Diversos ha logrado demostrar que el Manual desarrollado no es simplemente una herramienta administrativa, sino una estrategia pedagógica clave para la equidad y la inclusión. Al recopilar, adaptar, evaluar y reflexionar sobre diversas prácticas educativas, el consorcio fue más allá de los enfoques fragmentados para crear cooperativamente una metodología integral y multinivel que cierra la brecha entre los datos y la pedagogía.

Un logro importante del WP2 ha sido la construcción de un lenguaje conceptual y práctico compartido para comprender a los estudiantes y educadores más allá de las fronteras institucionales, nacionales y culturales. El proyecto ha dejado claro que la inclusión requiere no solo buena voluntad, sino también herramientas que se basen en datos reales, que respeten la complejidad y que fomenten la conexión humana.

Cabe destacar que el proyecto también ha demostrado que la elaboración de perfiles no solo es beneficiosa para los educadores, sino también motivador para los alumnos. El proceso de ser visto, escuchado y comprendido puede ser en sí mismo un punto de inflexión en el viaje de un estudiante adulto. Como se indica en este manual, muchos educandos se sintieron más comprometidos y motivados cuando se les invitó a compartir sus propias historias, reflexionar sobre sus aspiraciones y contribuir al proceso de aprendizaje desde el principio. La naturaleza colaborativa del WP2 también ha sido una fortaleza. Al integrar diversas perspectivas culturales, experiencias institucionales y grupos objetivo, las herramientas desarrolladas no solo son técnicamente sólidas, sino también socialmente resonantes. Esto confirma la idea de que la innovación educativa se nutre del intercambio transnacional y que las soluciones para la inclusión deben ser tanto locales como globalmente informadas.

Al cerrar esta fase del proyecto, destaca un mensaje: Desarrollar un Manual de herramientas no es un fin, sino un comienzo. Es la primera conversación de una relación mucho más larga entre el alumno, el educador y la institución. Lo que ofrece el proyecto Diverse Courses no es un modelo fijo, sino un marco vivo, uno que invita a la adaptación, la experimentación y el aprendizaje continuo.

En este sentido, los materiales presentados en este manual -incluyendo las herramientas, las Personas, las matrices visuales y el tutorial que los acompaña-



son semillas. Su crecimiento depende del compromiso de los educadores, las instituciones y los responsables políticos de seguir escuchando, ajustándose y atreverse a ver a los alumnos en toda su diversidad. Solo entonces la educación de adultos podrá convertirse realmente en lo que aspira a ser: inclusiva, motivadora y transformadora.



APÉNDICE

Anexos mencionados en el documento:

- Lista de verificación para recopilar buenas prácticas
- A2.1 Buenas prácticas Colección de herramientas para comprender los diversos orígenes de los educandos
- A2.3 Desarrollo de herramientas para cursos específicos
- Marco para la recopilación y evaluación de datos experimentales
- A2.12 Tutorial de Personas y guía paso a paso para crear Personas